

2. Епишева О.Б. Инновационные процессы в образовании / О.Б. Епишева, Д.Ю. Трушников. - Тюмень: ТюмГНГУ, 2010. - 124 с.

Преимущества интерактивного обучения в условиях современного общества

**Сиврев Д.¹, Димитров Н.¹, Томов Н.¹, Атанасова Д.¹, Георгиева А.¹,
Стойнов Й.¹, Иванова И.¹, Хамза С.¹, Вълкова И.¹, Иванов Ж.¹, Кюркчиева В.¹,
Христов Хр.¹, Милчева Хр.², Попов Ил.², Моллова К.², Петрова М.²,
Узунова А.², Тенева П.², Добрева Ив.², Кичукова К.², Димова М.²,
Кримова П.², Шерлетова Р.², Драчева Р.², Анадьмова В.²**

¹*Медицинский факультет, г. Стара Загора, Болгария*

²*Медицинский колледж, г. Стара Загора, Болгария*

Анатомия, гистология и другие морфологические дисциплины являются фундаментальными в медицинском образовании и поэтому они отличаются особой важностью в процессе обучения студентов. Классические способы обучения анатомии включают теоретические лекции и практические упражнения в диссекционном зале. В гистологии во время практического занятия мы показываем и объясняем микроскопические препараты, которые студенты наблюдают и обсуждают на основании своих познаний.

Цель этого исследования - представить методы интерактивного обучения, которые мы используем и сравнить с ними классические образовательные методы.

Средства для обследования интерактивных методов финансируемые за счет проекта номера 18/2014 года фонда медицинского факультета – Стара Загора, Болгария.

В исследовании участвовали студенты, докторанты и преподаватели кафедры анатомии медицинского факультета и медицинского колледжа Тракийского университета в городе Стара Загора, Болгария.

Коллектив сформировали на базе проектов:

1. Интерактивное обучение по цитологии, эмбриологии, общей гистологии и органной анатомии для студентов специальностей «Медицина» и «Медицинская лаборатория».

2. Строительство двух светлинных стен для интерактивного обучения цитологии, специальной гистологии и анатомии для студентов специальностей на медицинском факультете.

3. Применение набора мероприятий для улучшения сотрудничества Медицинского колледжа в Тракийском университете - Стара Загора с практическими базами обучения.

Принципы. Основным принципом интерактивного обучения является активный диалог между учащимся и преподавателями, основанный на «обратной связи» между ними. Активная роль студентов в обучении медиков, лаборантов, кинезитерапевтов и других. является основой их обучения. Использование мультимедиа, сотрудничество между студентами и преподавателями и создание

ситуаций, имитирующих реальную ситуацию, являются ключевыми элементами интерактивного обучения [1, 5, 6].

Характер метода. В условиях интерактивного обучения преподаватели и студенты используют базы данных, находящихся в компьютере руководителя упражнения. Подходящими дисциплинами являются: общая и специальная гистология, анатомия органов, реабилитация и кинезитерапия, клиническая лаборатория.

Мы используем несколько техник интерактивного обучения:

“сплит-плакат”, ситуационные, дискуссионные и проектные методы.

Они могут применяться индивидуально или в комбинации.

“Сплит-плакат” очень часто используется в работе со студентами. При этом способе сравнивается мнение студентов с официальным постулатом. Обычно возникает творческая дискуссия и каждый использует свой доказательственный материал. Основной принцип здесь “Истина родилась в споре”.

Ситуационный метод воссоздает условия реальной ситуации, но под контролем и с помощью преподавателя. Это очень полезный метод, который ставит студентов в практически реальную ситуацию и готовит их не только профессионально, но и психологически для будущих трудностей.

Метод обсуждения очень часто используется как в лекциях, так и во время практических занятий. Он включает в себя несколько подклассов обучения: лекцию, опрос, дискуссию, спор и другие методы для достижения научного заключения.

Лекция напоминает обычную классическую лекцию, но при обсуждении ее задают вопросы, и обсуждаются спорные вопросы. Студенты принимают активное участие в обсуждении спорных вопросов.

Опрос проводится анонимно, при этом преобладающие мнения обсуждаются и сравниваются с общепринятым мнением. Если результаты не согласуются с общим, любой другой мыслитель должен доказать свою претензию.

В ходе обсуждения каждый участник должен предоставить доказательства в поддержку своего мнения. Конечно, не все идет гладко. Часто возникает спор, в котором участники доказывают свою правоту.

Здесь видно, что различные разновидности метода обсуждения четко не отделены друг от друга, и каждый плавно перетекает в следующий без каких-либо границ между ними.

Метод проектирования другой. В этом методе студенты учатся разрабатывать проекты и стремиться к принятию групповых решений, компромиссии споров, оценке групповой активности. Разрабатывая исследовательские проекты, студенты учатся:

Как задавать вопросы и отвечать на них.

Как активно искать и использовать источники информации.

Как организовать информацию для достижения поставленных целей.

Основные шаги:

- Выбор темы;
- Определение цели;

- Сбор информации;
- Анализ собранной информации;
- Презентация проекта в группе.

Разработанные проекты обсуждаются в группе, указываются положительные стороны и их недостатки. Новые, лучшие варианты предлагаются до окончательного принятия проекта. Целью проекта является улучшение подготовки студентов медицинских ВУЗов по цитологии, эмбриологии, общей гистологии и анатомии органов.

Результаты. Анализ предварительных результатов для студентов, обучающихся по классическим и интерактивным методам, показывает, что во втором случае знания на 30% более прочные и оценки выше. Наблюдения проводятся 2,5 года, но они продолжаются, и в конце проекта мы можем определенно сказать, имеет ли интерактивное обучение будущее, или нам нужно вернуться к классическим методам обучения [2, 3, 4].

Выводы. Хотя проекты еще не закончены, наши предварительные результаты показывают, что:

1. В интерактивном обучении результаты лучше, чем дает классический подход к обучению. Это связано с активным участием студентов в процессе обучения, повышенным интересом к приобретенному материалу (по отзывам студентов и преподавателей).

2. Отличные результаты, обеспечивают как прочное знание, так и визуальное восприятие, а также приобретая практические навыки в учебном материале.

Литература

1. Сиврев, Д., А. Георгиева, Н. Димитров, Й. Стоянов, И. Иванова, С. Хамза, И. Вълкова, Ж. Иванов, В. Кюркчиева. Современные методы изучения морфологии для интерактивного обучения. Кубанский научный медицинский вестник, Краснодар, 2017, 556-558.
2. Сиврев Д., Милчева Хр., Попов Ил., Димитров Н., Атанасова Д., Томов Н., Петрова М., Моллова К., Узунова А., Тенева П., Добрева Ив., Кичукова К., Димова М., Крумова П., Шерлетова П., Георгиева А., Стоянов Й., Иванова И., Хамза И., Вълкова И., Донева Д., Парушева М., Лютви З., Мустафа Н., Имамова С., Георгиева Ив. Использование интерактивных методов при изучении морфологических дисциплин студентами Медицинского колледжа. Кубанский научный медицинский вестник, Краснодар, 2017, 558-560.
3. Dracheva, R., D. Sivrev, H. Milcheva, I. Popov, N. Dimitrov, D. Atanasova, N. Tomov, M. Petrova, K. Mollova, A. Uzunova, P. Teneva, I. Dobрева, K. Kichukova, M. Dimova, P. Krumova, R. Sherletova, A. Georgieva, J. Stoyanov, I. Ivanova, S. Hamza, I. Valkova. Use of interactive training in Medical Faculty and Medical college. Science and Technologies, 17(1), 2017, 149-153.
4. Anadamova, V., D. Sivrev, H. Milcheva, I. Popov, N. Dimitrov, D. Atanasova, N. Tomov, M. Petrova, K. Mollova, A. Uzunova, P. Teneva, I. Dobрева, K. Kichukova, M. Dimova, P. Krumova, R. Sherletova, A. Georgieva, J. Stoyanov, I. Ivanova, S. Hamza, I. Valkova. The positive character of interactive training. Science and Technologies, 17(1), 2017, 154-159.
5. Christov, H., N. Dimitrov, D. Atanasova, N. Tomov, D. Sivrev, H. Milcheva, I. Popov, M. Petrova, K. Mollova, A. Uzunova, P. Teneva, I. Dobрева, K. Kichukova, M. Dimova, P. Krumova, R. Sherletova, A. Georgieva, J. Stoyanov, I. Ivanova, S. Hamza, I. Valkova. Use of 3D imaging for teaching anatomy in medical education and the development of the first Bulgarian 3D anatomy atlas. Science and Technologies, 17(1), 2017, 160-165.

6. Усович, А.К. Рациональное использование видеопроекционной техники при изучении клинически ориентированное анатомии человека/ А.К. Усович, Н.О. Гонарева, В.А. Тесфайе // Инновационные обучающие технологии в медицине / Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции с международным участием. – Витебск: ВГМУ, 2017. – С. 486-490.

К вопросу повышения качества образовательного процесса в УО «Гомельский государственный медицинский колледж»

Солонец Г.В., Куликова М.Ю., Хандожко Н.В.

*УО «Гомельский государственный медицинский колледж»,
г. Гомель, Республика Беларусь*

Качество образовательного процесса синтезируется из следующих показателей:

1. качество образовательных программ;
2. качество потенциала педагогического состава, задействованного в образовательном процессе;
3. качество учебно-методического обеспечения образовательного процесса;
4. качество средств образовательного процесса, образовательных технологий (материально-техническая, лабораторно-экспериментальная база, учебные кабинеты и др.);
5. качество потенциала обучающихся;
6. качество управления образовательными системами и процессами (управленческих технологий в образовании).

В рамках современного экономического контекста нам видится несколько путей повышения качества образования.

1. Качество образовательных программ

Интенсивное развитие экономики, технологии требует своевременного пересмотра и совершенствования образовательных стандартов и учебно-программной документации для исключения расхождения квалификационных требований образовательного стандарта и рынка труда.

Педагогические коллективы многих колледжей задействованы в разработке образовательных стандартов, типовых учебных планов и программ.

На этом уровне должна обеспечиваться теснейшая связь с медицинскими университетами и практическим здравоохранением, знание профильной нормативно-правовой документации, современной терминологии. В нашем колледже это реализуется не только через систему рецензирования и соавторства в разработке учебно-программной документации, но и через постоянные совместные совещания с общими руководителями учебных и преддипломных практик от ЛПО, участие в заседаниях Совета медицинских сестер организаций здравоохранения Гомельской области.

Только за период сентябрь 2014 – сентябрь 2017 гг. наши преподаватели участвовали в разработке проектов 2 образовательных стандартов, 20 проектов типовых учебных программ по различным специальностям.